



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ

Светосавска 7а
Посл. бр. 5. Ст.12/2018
Дана 25.04.2017. године

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Јелена Ђорђић Вујачић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача ЈКП „МЕДИЈАНА“ Ниш из Ниша, ул. Мраморска бр.10, за покретање стечајног поступка над дужником АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ФАБРИКА ПУМПИ ЈАСТРЕБАЦ НИШ из Ниша, ул. Булевар 12. фебруар бр.82, донео је, дана 25.04.2018.године, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога, следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над стечајним дужником АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ФАБРИКА ПУМПИ ЈАСТРЕБАЦ НИШ, из Ниша, ул.Булевар 12 фебруар бр.82, МБ 07133871, ПИБ: 101858544.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Драган Јовић из Ниша.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. **Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.**

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 06.06.2018.године, са почетком у 11,30 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр. 14 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 16.10.2018. године, са почетком у 11,30 часова у судници бр. 14 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

Решење одмах објавити на огласној и електронској табли суда и доставити надлежним органима.

Образложение

Предлагач ЈКП „МЕДИЈАНА“ Ниш из Ниша, ул. Мраморска бр.10, поднео је дана 02.03.2018.године предлог за покретање поступка стечаја према привредном друштву

АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ФАБРИКА ПУМПИ ЈАСТРЕБАЦ НИШ из Ниша, наводећи да је предлагач са дужником у пословном односу по основу пружања комуналних услуга и да по наведеном основу предлагач има према дужнику доспела потраживања у износу од 202.275,22, утврђено решењима јавних извршитеља Јасмине Митић ИИвк.бр.968/2017 од 16.10.2017.године и Ивана Ракочевића ИИвк.бр.380/2017 од 22.03.2017.године, која извршења нису спроведена јер је дужник у непрекидној блокади већ дуже време. Увидом у претраживање јединственог рачуна дужника код НБС предлагач је утврдио да су рачуни дужника у непрекидној блокади од 10.08.2016.године, у трајању од преко 560 дана, те да је обуставио сва плаћања у трајању дужем од 30 дана, због чега сматра да постоји стечајни разлог у виду трајније неспособности плаћања, у смислу чл.11.ст.2. тач.1. Закона о стечају. Из наведених разлога предложио је да суд донесе решење о покретању претходног стечајног поступка. Предлагач је као доказе приложио предлог за извршење на основу веродостојне исправе и закључак јавног извршитеља Јасмине Митић из Ниша ИИвк. 968/2017 од 13.11.2017.године, решење о извршењу јавног извршитеља Ивана Ракочевића из Прокупља И.ИВК. 380/2017 од 22.03.2017.године и закључак истог извршитеља од 29.01.2018.године и извод отворених ставки на дан 01.03.2018. године.

На основу увида у предлог и приложену документацију суд је утврдио да је исти по форми и садржини сачињен у складу са чл.56. Закона о стечају, те да је предлагач овлашћен за подношење предлога и да су у конкретном случају испуњени услови за покретање претходног стечајног поступка, па је суд решењем 5Ст.12/2018 од 06.03.2018.године покренуо претходни стечајни поступак, којим је заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, одредио предујам трошкова стечајног поступка и наложио предлагачу да исти уплати у законском року. Предујам трошкова за вођење стечајног поступка уплаћен је у законом прописаном року.

Суд је у току претходног стечајног поступка утврдио да дужник нема регистрованог законског заступника, па је, ради омогућавања заступања стечајног дужника и спречавања промене његовог имовинског положаја, решењем Ст.12/2018 од 05.04.2018.године одредио меру обезбеђења именовања привременог стечајног управника. Привремени стечајни управник је, након преузимања дужности, нашао да постоји потреба за одређивањем мера обезбеђења из чл.62. Закона о стечају, како би се спречила промена имовинског положаја стечајног дужника и уништавање пословне документације, па је суд, на основу његовог образложеног предлога, по службеној дужности, решењем Ст.12/2018 од 13.04.2018.године одредио мере обезбеђења забране располагања имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника, дозволе плаћања са рачуна стечајног дужника који су бокирани уз сагласност привременог стечајног управника и забране спровођења извршења према стечајном дужнику, укључујући забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 25.04.2018.године, коме су присуствовали пуномоћник предлагача и привремени стечајни управник, пуномоћник предлагача је у свему остао при поднетом предлогу за отварање стечајног поступка.

Привремени стечајни управник изложио је свој извештај о економско финансијском стању стечајног дужника од 23.04.2018.године и навео је да је у вршењу своје дужности утврдио да дужник има 48 стално запослених радника, да је у периоду од 3 године пре покретања претходног стечајног поступка дужник остваривао губитак који се кретао од 24 – 30 милиона динара на годишњем нивоу, што је у великој

несразмери са оствареним приходима. Биланси за 2017. годину нису предати. Што се тиче имовине извршен је попис и процена вредности по методу ликвидационе вредности и утврђено је да дужник поседује непокретну имовину у вредности од 178.867.940,00 динара и покретну имовину вредности 42.608.656,00 динара, процењена ликвидациона вредност дужникових потраживања износи 9.647.345,00 динара, а вредност затечених залиха процењена је на износ од 15.852.134,00 динара, тако да је укупна вредност имовине дужника процењена на износ од 246.976.075,00 динара, а укупне обавезе износе 679.221.090,13 динара. У закључку је навео да дужник не обавља пословну активност у дужем временском периоду, да су текући рачуни дужника блокирани дуже време, да су му обавезе знатно веће од ликвидационе вредности имовине. Имајући у виду да су обавезе дужника исказане без камате то је за очекивати да су стварне обавезе далеко веће од исказаних. С обзиром да дужник ФП „Јастребац“ а.д. из Ниша, већ годинама није континуирано присутан на тржишту и да је презадужен, исти не може да одговори својим новчаним обавезама у року, потпуно је обуставио сва плаћања у дужем периоду, не располаже са потребном опремом, нема обртних средстава, нема кадрова, па не постоје основни техничко-технолошки нити економско-финансијски предуслови за наставак пословања. Сматра да, на основу чињеница наведених у овом извештају, пре свих оних које говоре о томе да дужник не поседује имовину из које би се могла намирити вероватна потраживања поверилаца, као и непоступања по усвојеном плану реорганизације, привремени стечајни управник сматра да постоје стечајни разлози из чл.11. Закона о стечају, за отварање стечаја над дужником ФП „Јастребац“ а.д. из Ниша.

На основу навода предлагача из поднетог предлога за отварање стечајног поступка, извештаја привременог стечајног управника, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога и приложених доказа суд је утврдио следеће чињенично стање:

Предлагач као јавно комунално предузеће има према дужнику доспело потраживање по основу пружених комуналних услуга у износу од 202.275,22 динара, које је делимично утврђено решењима јавних изршице, док је редовно потраживање изражено у приложеном изводу отворених ставки. Закључком о извршењу јавног извршице Јасмине Митић И.ИВК. 968/2018 од 13.11.2017. године одређено је извршење ради намирења новчаног потраживања предлагача као извршног повериоца у износу од 74.822,80 динара на име главног дуга са припадајућом затезном каматом и у износу од 13.466,48 динара на име трошкова извршног поступка. Решењем о извршењу јавног извршице Ивана Ракочевића И.ИВК.380/2017 од 22.03.2017. године одређено је извршење ради намирења новчаног потраживања предлагача као извршног повериоца у износу од 56.117,10 динара на име главног дуга са припадајућом затезном каматом и у износу од 8.010,33 динара на име трошкова извршења. Увидом у извод отворених ставки редовног потраживања предлагача без камате на дан 01.03.2018. године утврђено је да предлагач, према својим пословним књигама, потражује од дужника износ од 56.117,10 динара на име главног дуга.

На основу наведеног суд је утврдио да предлагач има према дужнику доспело потраживање у укупном износу од 187.057,00 динара на име главног дуга, увећаном за припадајућу законску затезну камату и трошкове извршења и да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року дужем од 45 дана од дана доспелости обавезе.

На основу извештаја привременог стечајног управника о економско-финансијском стању стечајног дужника суд је утврдио да укупна вредност имовине дужника процењена на износ од 246.976.075,00 динара, а да укупне обавезе износе 679.221.090,13 динара, да дужник не обавља пословну активност у дужем временском

периоду, да су текући рачуни дужника блокирани дуже време, да су му обавезе знатно веће од ликвидационе вредности имовине, да је презадужен, не може да одговори својим новчаним обавезама у року, да је потпуно обуставио сва плаћања у дужем временском периоду, да не располаже потребном опремом, нема обртних средстава, нема кадрова, па не постоје основни техничко-технолошки нити економско-финансијски предуслови за наставак пословања.

Увидом у извод са званичног сајта НБС суд је утврдио да су рачуни дужника у непрекидној блокади од 10.08.2016. године са укупним износом блокаде од

На основу овако утврђених чињеница суд налази да је предлог за покретање стечајног поступка основан, с обзиром да је утврђено постојање трајније неспособности плаћања на страни стечајног дужника у смислу чл.11 ст.2. тач.1 Закона о стечају, имајући у виду да је дужник у непрекидној блокади од 10.08.2016. године, у трајању дужем од 569 дана, у ком периоду је потпуно обуставио сва плаћања. Суд је утврдио и да предлагач, као поверилац, има према дужнику доспело потраживање које није намерио у покренутим поступцима извршења, односно да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року дужем од 45 дана од дана доспелости обавезе, па је, налазећи да је на страни дужника утврђено постојање трајније неспособности плаћања као стечајног разлога у смислу чл.11.ст.2.тач.1. и ст.3. Закона о стечају, применом чл.11.ст.1. и чл.69.ст.1. и ст.3. Закона о стечају, усвојен предлог за покретање стечајног поступка и одлучено је као у ставу првом и другом изреке решења.

Ставом трећим изреке решења, сходно чл.20 Закона о стечају, за стечајног управника именован је Драган Јовић из Ниша, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд, на основу чл.81 Закона о стечају одлучио као у ставу четвртом и петом изреке решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл.36 и 72 Закона о стечају и одлучио као у ставу шестом и седмом изреке решења.

Имајући у виду напред изложено, суд је, на основу овлашћења из чл.18. и применом чл.69, чл.70 и чл.72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Ст.бр. 12/2018 од 25.04.2018.године

Стечајни судија

Јелена Ђорђић Вујачић

Поука о правном леку:

Жалба против овог решења може се изјавити Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења.